

относится функция моделирования. В рамках игры возможно моделировать те социальные процессы и социальные взаимодействия, которые не встречаются в социальной реальности. Компьютерные игры выполняют и свою образовательную функцию. Это говорит о том, что современный образовательный процесс не обходится без компьютерных игр.

Современная российская действительность показывает нам то, что сегодня компьютерные игры стали мощной индустрией бизнеса, что свидетельствует об их экономической функции. Мы полагаем, что дисфункцией компьютерных игр является то, что они тиражируют элементы культуры при помощи модернизируемых технических средств, тем самым снижают роль гуманистических принципов, превращают духовную культуру в индустрию массовой культуры.

Таким образом, анализ специфики компьютерных игр, их функций и дисфункций показывает, что они являются сложным явлением современного досуга и культуры, что требует тщательного социологического анализа.

Литература

1. Хейзинга Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992. С.9-13.

Кочетов П.В.,
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Правовая культура – составная часть культуры общества и личности, это система овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права.

Правовая культура включает в себя право как систему норм, правоотношения, правовые учреждения и т.д. В узком, субъективном смысле правовая культура человека, это совокупность его правовых знаний, отношения к праву и правового поведения.

Правовая культура тесно связана с социологией, т.е. наукой, изучающей общество, общественные отношения, закономерности общественного развития, социальные группы и их взаимодействие, а также с экономической наукой. Наивысшим показателем правовой культуры является в большей степени – правовая воспитанность, как для каждого субъекта в отдельности, так и общества в целом.

Для достижения выше указанного, в современном мире необходимо правовое образование, - совокупность воспитания и обучения праву. Каждый член общества должен понимать, что законы издаются государством, но государство не в праве считать их своей «собственностью», поскольку в основе законодательства лежит воля общества. Поэтому необходимо ясно усвоить, что не только индивид ответственен пред государством, но и государство, нарушившее право гражданина должно нести ответственность. Перед Конституцией и законом – все равны. Необходимо знать и понимать, что слепое законопослушание доказывает низкий уровень правосознания общества, уменьшает его правовую, активность, т.е. в действительности лишает его участия в практической деятельности применения норм права.

Как уже было выше сказано, правовая культура тесно связана с социологией и экономикой, т.е. с материальными условиями социального бытия. Из этого следует, что экономические интересы различных социальных слоев и отдельных субъектов, как личностей, приобретают форму юридических мотивов и выражаются в форме детерминированных экономикой политико-правовых взглядов и оценок. Нормативиском правопонимании правовая культура представляет собой, как внешнее по отношению к праву явление, между тем культурологический подход предлагает видение права не только во взаимодействие с некой культурной средой, но и в качестве неотъемлемого элемента культуры современного государства, которое не может не затрагивать вопросы правового развития современного общества.

Как элемент культуры право не только вбирает его ценности, но и реализует основополагающие требования и достижения цивилизации, обеспечивая тем самым сохранение, а в известной мере и приумножение потенциала материальных, социальных и духовных богатств общества.

В демократическом государстве каждый индивид, выступает как субъект права. Необходимо понимать, что источником индивидуального сознания являются не сами по себе идеи (как у объективных идеалистов) и не сам по себе мозг (как у вульгарных материалистов); источником сознания является реальность (объективное и субъективное), отражаемое человеком посредством высокоорганизованного материального субстрата – головного мозга в системе надличностных форм общественного сознания. Каждый человек способен делать объектом познания самого себя: свое поведение, чувства, ощущения, мысли. В этих случаях понятие субъекта, как индивидуума сужается до субъекта, как актуального мышления, до «чистого» «Я» (из него исключается телесность человека, его чувства и т.п.); но и в этих случаях субъект выступает как источник целенаправленной активности. В современном мире грани между объектом и субъектом вообще трудно уловимы, грани между ними не абсолютны.

Исходя из этого можно сказать, что немаловажной проблемой человека, с недостаточно развитой правовой культурой, как правило, что он обращает внимание только на самых вопиющих случаях нарушения закона, например, на нашумевшие правонарушения, а другие многочисленные случаи игнорирования права остаются им незамеченные.

В значительной степени подрывает все правовые начинания в обществе это «правой нигилизм», все мы прекрасно понимаем, что это связано с экономической нестабильностью, реформами, происходящими в стране, а также правовой безграмотностью населения. Кроме того немаловажную роль в формировании культуры в целом, в том числе и правовой, оказывает влияние средств массовой информации, а именно каким образом предоставляется информация СМИ и т.д.. Он, «правовой нигилизм»,

создает немалую угрозу внутренней и внешней безопасности государства. Подобные высказывание не впервые рассматриваются на заседаниях научных конференций, но также были подмечены в интервью для СМИ Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым.

Правовое сознание как феномен и как малый элемент правовой культуры правовой действительности в современном государстве занимает существенное положение и выполняет немаловажную функцию. Ценностные доминанты правовой культуры, а именно правосознания выступают исходным моментом формирования стратегии поведения общества, а затем и самих поступков субъектов, а значит, действенность и эффективность правовых норм возможна только в случае совпадения ценностей с содержанием и потенциалом правовых норм.

Образование современного общества, должно предполагать не только профессиональное становление личности, в ключевые компетенции и глубины наук, но и приобщение к правовой культуре как способу жизни в современном обществе. В центре внимания российского образования обязательно должно находиться, укрепление ведущих позиций доминирования правовых ценностей и воспитания, вытеснение антиценностей в праве, преодоление имеющихся негативных стереотипов и заблуждений и послужит звонком выявлению существующих на сегодняшний день правовых пробелов, существующих в законодательстве.

Главное в правовой культуре является то, чтобы право заняло достойное место в жизни общества, чтобы каждый его член общества усвоил свой правовой статус – систему признанных и гарантированных государством в законодательном порядке прав, свобод и обязанностей, а также интересов человека, как субъекта права.